

**Сводный анализ итоговых контрольных работ по русскому языку  
2022-2023 учебный год**

Клас с	К-во уч-ся в кл.	К-во выпол нявши х работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество обучения %	Степень обучен- ности %	Успева е- мость %	Типичные ошибки	Ф.И.О. учителя
5а	25	25	1	8	16	0	36	40,3	100	Проверяемая безударная гласная в корне слова, непроизносимая согл. в корне слова, запятая в сложном предложении, запятая при однородных членах предложения.	Павловец О.П.
5б	28	28	2	11	15	0	50	55,5	100		Молосай И.В.
6	24	24	0	7	17	0	29,2	44,2	100	Правописание безударных гласных, чередующиеся гласные в корне слова, раздельное написание предлогов со словами, знаки препинания при однородных членах предложения.	Цирулькевич А.В.
7а	25	25	0	10	15	0	40	47,2	100	Чередующаяся гласная в корне, «не» с прилагательными и причастиями, безударные окончания глаголов, дефисное написание наречий, выделение деепричастного оборота.	Голденко Т.Н.
7б	29	29	0	4	25	0	13,8	40	100		Цирулькевич А.В.
8а	23	23	2	9	12	0	47,8	52,5	100	Проверяемая и непроверяемая безударная гласная в корне, «не» с разными частями речи, пунктуация сложного предложения, выделение деепричастного оборота.	Молосай И.В.

86	25	25	2	9	14	0	44	51,2	100	Проверяемая и непроверяемая безударная гласная в корне, «не» с разными частями речи, падежные окончания прил. И прич., н, нн в суффиксах прич. и прил. пунктуация сложного предложения, обособление определений.	
9а	26	26	2	14	10	0	61,5	56	100	Средства выразительности речи. Синтаксический анализ сложного предложения. Способы подчинения придаточных в сложноподчиненном предложении. Словосочетание. Основа предложения.	Цирулькевич А.В.
9б	28	28	2	8	18	0	35,7	49	100		
10	17	17	0	4	11	1	23	42	95	Нарушение норм правописания (задания 6,8,9), пунктуационных норм (задания 16,19), грамматических норм языка (задание 7). Ошибки в определении выразительных средств языка, ошибки в понимании смысла текста, в определении типов речи.	Молосай И.В.
11	18	18	2	10	6	0	66,7	58.ю7	100	Пунктуация простого осложненного предложения, сложного предложения. Орфоэпические нормы, грамматические нормы языка.	Молосай И.В.

**Сводный анализ итоговых контрольных работ по литературе  
2022-2023 учебный год**

Клас с	К-во уч-ся в кл.	К-во выпол нявши х работу	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество обучения	Степень обучен- ности	Успева е- мость	Типичные ошибки	Ф.И.О. учителя
5а	25	25	1	15	9	0	64	55,4	100	При выполнении тестовой части работы учащиеся чаще всего допускают ошибки при определении изобразительно-выразительных средств, определении жанровой принадлежности произведения, при перечислении героев произведения.	Павловец О.П.
5б	26	26	5	10	11	0	57,7	59,1	100		Молосай И.В.
6	24	24	0	7	17	0	29,2	44,2		При выполнении творческого задания учащиеся часто нарушают логику рассуждения, неуместно приводят примеры из литературных текстов, не обосновывают свои рассуждения.	Цирулькевич А.В.
7а	25	25	4	14	7	0	72	61,9	100	При выполнении тестовой части работы учащиеся чаще всего допускают ошибки при определении родовой принадлежности произведения элементов композиции, изобразительно-выразительных средств.	Голденко Т.Н.
7б	29	29	0	3	26	0	10,3	38,9	100		При выполнении творческого задания учащиеся часто нарушают

										логику рассуждения, дают неполный ответ, не делают выводы, допускают фактические ошибки.	
8а	23	23	0	2	21	0	8,7	38,4	100	При выполнении тестовой части работы учащиеся чаще всего допускают ошибки при указании	Молосай И.В.
8б	25	25	4	9	12	0	52	56,3	100		
9а	26	26	0	10	16	0	38,5	47	100	изобразительно-выразительных средств, определении жанровой принадлежности произведения, при перечислении героев произведения.	Цирулькевич А.В.
9б	28	28	6	6	16	0	43	55,7	100		
10	17	17	0	3	14	0	17,6	40,9	100	При выполнении творческого задания учащиеся часто дают неполный ответ, не делают выводы.	Молосай И.В.
11	18	18	0	10	8	0	55,6	51,6	100		

Руководитель ШМО — Молосай И.В.